

民、行動者、以及政策制定者會帶來什麼樣的民主意涵？這其中充滿著許多可能性，最明顯的則是盡可能保有權力監督與權力抑制機制的需要。台灣與其他實際現存的民主制度一樣，不需要一再創造民主運轉工具，例如沒有「違法的」定期選舉、當政治人物涉及利益衝突時必須引咎辭職的慣例，或是法律保證公民激烈言論且有組織性的對抗被選出代表的權利。這些嘗試與測試的過程會對支配權力的犯錯者帶來謙遜的影響，當決策者已經喪失民眾對他的信心、受到譴責、被解雇時，這是選民可以自由選擇新決策者的方式。不過，光有這樣的方法還不夠。

今天整個世界迫切需要的是發展自我保衛，以及充實現有既存民主活力的新方法，強化謙遜以便作為公民與權力掮客在政府、公民社會以及這兩者之間的領域中抗爭的工具。急迫的原因在於今天所有成熟的民主都開始出現老舊與衰退的徵兆，這一群從所謂代表性民主發展出來的機構，是十九世紀與二十世紀初期的產物。在許多國家中，抑制權力代表民主制度的體系，包括定期選舉、秘密投票、競爭的政黨體制、國會與政策的專業優先性、內閣制或總統至的行政領導型態、政府行政部門發行公債等等，這種種機制在運作上並不如預期的好。其衰退的徵兆包括越來越多公眾認為政府有許多無用與作秀的行為、政治人物是無足輕重的傢伙、或是只有失敗者才會加入政黨。這些想法透過社會讓這些權力運作者喪失勇氣、透過他們的低語與政府的代表性，他們開始感受到部分或是完全的被阻撓，這就是今天為什麼談論「後民主」或「民主化」興盛的原因。雖然這樣的談論並不精確，但仍然可以發現民主之家發生了問題，有些什麼我們不瞭解的事情正在發生，這些是不好的發展，儘管我們有好的理論也應用不到實際上的補救方法。

這些問題的發展必須長時間來解決，因為問題產生的範圍非常廣大，影響既深且廣。當今民主制度產生社會不公平的新型態，並不是因為市場競爭以及（或是）凱因斯福利國家重建的關係。雖然沒有任何研究文獻談到印度因民主而加諸的嚴重貧富差距現象，已經發生在北方的民主國家中，但是民主所到之處，在無法控制的市場競爭狀況下，導致人類平均壽命、健康、居住等問題上因為無法得到最大的公平，必然出現許多因生活素質太差而產生的社會失敗者，民主因為這些問題反而被破壞。現在民主所面臨的問題是社會凝聚力被削弱，因為完整的社會框架與脈絡被許多外來力量所影響，例如